

Федеральная антимонопольная служба

# «Черная книга»

антиконкурентных региональных  
практик

2022 год

## Аннотация

В целях стимулирования внедрения лучших региональных практик и предупреждения нарушений антимонопольного законодательства Федеральная антимонопольная служба в рамках исполнения инициативного мероприятия с 2014 года проводит работу по обобщению лучшей своевременной и эффективной практики принятия органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления актов и осуществления действий, направленных на развитие конкуренции, и худшей, противоречащей действующему законодательству практики принятия органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления актов и осуществления действий, имеющих антиконкурентный характер (далее – «белая и черная книги» проконкурентных и антиконкурентных региональных практик).

В 2014 году впервые были сформированы «белые и черные книги» проконкурентных и антиконкурентных региональных практик за 2012 и 2013 годы. Инициатива антимонопольных органов получила дальнейшее развитие.

«Белая и черная книги» проконкурентных и антиконкурентных региональных практик за 2021 год подготовлены в соответствии с изменениями, внесенными в Порядок формирования «белой и черной книг» проконкурентных и антиконкурентных региональных практик приказом ФАС России от 01.11.2018 № 1489/18.

В «черную книгу» за 2021 год включено 24 примера актов и действий (бездействия) со стороны органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, в отношении которых территориальными органами ФАС России возбуждены дела и приняты решения о признании факта нарушения антимонопольного законодательства, в том числе по делящимся нарушениям, направлены предостережения, выданы предупреждения, направлены иски в судебные органы в совокупности по 24 товарным рынкам, 5 из которых – новые.

С 2019 года наметилась позитивная тенденция сокращения количества примеров в «черную книгу» антиконкурентных региональных практик. Так, их количество сократилось до 24 примеров против 47 в 2019 году и 37 в 2020 году, что является положительным аспектом адвокатирувания конкуренции и внедрения антимонопольного комплаенса, а также результатом снижения в целом количества нарушений антимонопольного законодательства со стороны органов власти.

«Белая и черная книги» проконкурентных и антиконкурентных региональных практик за 2021 год размещены на официальном сайте ФАС России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <https://fas.gov.ru/pages/vazhnaya-informacziya/otkryitoe-vedomstvo/belaya-i-chnaya-knigi.html>, что позволяет обеспечить обратную связь, разместить информацию о мероприятиях (актах или действиях), направленных на развитие конкуренции в субъектах Российской Федерации, в целях обмена опытом по внедрению лучших региональных практик.

# «ЧЕРНАЯ КНИГА» за 2021 год

## Содержание

1. Создание преимущественных и (или) дискриминационных условий осуществления деятельности хозяйствующими субъектами на товарном рынке ..... 4
2. Ограничение конкуренции путем нарушения конкурсных принципов отбора хозяйствующих субъектов при размещении заказов (выполнении работ, оказании услуг)..... 18
3. Наделение хозяйствующего субъекта функциями и (или) правами органа власти, совмещение функций органа власти и функций хозяйствующих субъектов..... 21
4. Необоснованное препятствование осуществлению деятельности. Ограничение доступа на рынок ..... 24

№ п/п	Наименование органа государственной власти или органа местного самоуправления	№ и дата акта или дата совершенного действия	Краткое содержание акта или действия	Отрицательный эффект (последствие) акта или действия для конкуренции	Меры антимонопольного реагирования
<b>1. Создание преимущественных и (или) дискриминационных условий осуществления деятельности хозяйствующими субъектами на товарном рынке</b>					
<b>Карачаево-Черкесская Республика</b>					
1.	Правительство Карачаево-Черкесской Республики (далее – Правительство КЧР)	Постановление от 31.01.2019 № 33 «Об утверждении государственной программы «Развитие строительства, архитектуры, градостроительства, жилищно-коммунального хозяйства и дорожного хозяйства в Карачаево-Черкесской Республике» (далее – Постановление)	Приложением к государственной программе предусмотрен порядок отбора кредитной организации для предоставления субсидий гражданам при получении ими ипотечных жилищных кредитов в связи с приобретением или строительством жилья.  Требования, которым должны соответствовать получатели субсидии, определены постановлением Правительства Российской Федерации от 06.09.2016 № 887. Постановлением Правительства КЧР от 31.01.2019 № 33 установлены повышенные и неконкурентные требования для участия кредитных организаций в программах субсидирования льготного кредитований	Правительством КЧР созданы дискриминационные условия отбора кредитной организации для предоставления субсидий гражданам при получении ими ипотечных жилищных кредитов в связи с приобретением или строительством жилья	По признакам нарушения пункта 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Правительству КЧР направлено предупреждение о внесении изменений в постановление от 31.01.2019 № 33 в части создания равных условий отбора кредитных организаций. Письмом от 12.08.2020 № 3161 Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства КЧР сообщило об исполнении предупреждения (постановление Правительства КЧР от 05.08.2020 № 169) Новое постановление также содержало признаки нарушения антимонопольного законодательства, в связи с чем Правительству КЧР было направлено предупреждение от 27.01.2021 № 8/16 об: исключении неконкурентных требований к кредитным организациям и обеспечении возможности участия всех заинтересованных кредитных

					организаций в программе субсидирования при условии их соответствия установленным требованиям. Предупреждение исполнено (постановление Правительства КЧР от 19.05.2021 № 85)
<b>Чувашская Республика</b>					
2.	Министерство транспорта и дорожного хозяйства Чувашской Республики (далее – Министерство)	Действия Министерства по выдаче свидетельства на осуществление пассажирских перевозок без подтверждения победителем конкурса наличия у него транспортных средств, предусмотренных его заявкой на участие, а также бездействие по принятию мер в связи с невыполнением принятых обязательств победителем конкурса ООО «АлексПартнер»	Приказом от 31.05.2019 № 02-03/93 на официальном сайте Министерства размещено извещение о проведении открытого конкурса на право осуществления перевозок автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок. На лот № 57 (маршрут № 109 «Новочебоксарск (Химтехникум) – Акулево») подано 4 заявки. Все заявители допущены к участию в конкурсе и набрали одинаковое количество баллов. Победителем признано первое подавшее заявку ООО «АлексПартнер» без подтверждения принятых на себя обязательств, которому выдано свидетельство на осуществление перевозок. Согласно части 11 статьи 24 Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ	Ущемление прав и интересов других участников конкурса, которые также претендовали на победу в конкурсе на условиях, объявленных Министерством. Предоставление возможности осуществлять перевозки по маршруту № 109 хозяйствующему субъекту, который не выполнил конкурсные обязательства, создает необоснованное и незаконное преимущество, при котором ООО «АлексПартнер» поставлено в более выгодные условия деятельности по сравнению с другими участниками открытого конкурса	По признакам нарушения части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции в отношении Министерства возбуждено дело от 30.12.2019 № 021/01/17-1007/2019. Принято решение о наличии нарушения. Выдано предписание от 23.06.2020 № ВК/4809/20 устранить нарушение путем прекращения у ООО «АлексПартнер» права осуществления пассажирских перевозок по маршруту № 109. Предписание исполнено. У ООО «АлексПартнер» прекращено право осуществления пассажирских перевозок по межмуниципальному маршруту регулярных перевозок № 109, аннулировано выданное свидетельство (письма Министерства от 16.10.2020 №05/10-6533, от 16.10.2020 № 05/14-6532). Решение и предписание обжалованы (судебное дело № А79/6048/2020). Решением Арбитражного суда Чувашской

			<p>«Об организации регулярных перевозок...» (далее – Закон № 220-ФЗ) порядок подтверждения наличия у участника конкурса транспортных средств, предусмотренных его заявкой, устанавливается конкурсной документацией. По объявленному конкурсу в Приложении 8 к конкурсной документации определен Порядок подтверждения наличия у участника конкурса транспортных средств, предусмотренных его заявкой.</p> <p>Транспортные средства, указанные в заявке ООО «АлексПартнер», не соответствовали представленным на осмотр транспортным средствам на маршрут № 109 (акт осмотра от 01.11.2019). При этом Министерство не приняло меры по аннулированию (прекращению) выданного свидетельства</p>		<p>Республики от 03.11.2021 в удовлетворении требований Министерства отказано. До принятия судом постановления по апелляционной жалобе от Министерства поступил отказ от исковых требований в полном объеме. Первый арбитражный апелляционный суд 12.01.2022 постановил принять отказ Министерства от заявленных требований, Решение Арбитражного суда Чувашской Республики от 03.11.2021 по делу № А79-6048/2020 отменить, производство по делу прекратить.</p> <p>Дело о наложении штрафных санкций на должностное лицо, виновное в правонарушении, прекращено из-за превышения срока давности. (постановление Чувашского УФАС России о прекращении производства по делу об административном правонарушении от 12.01.2022 № 12.01.2022/021/04/7.32.4-147/2021)</p>
--	--	--	---	--	--

**Хабаровский край**

3.	Администрация г. Хабаровска (далее – Администрация)	Постановление Администрации от 31.12.2019 № 4411 «Об утверждении порядка согласования дизайн-проектов и эскизных проектов рекламных	Пунктом 5.4 Приложения № 2 к Постановлению тип рекламной конструкции «кронштейн на опоре» отнесен к временным видам конструкций в нарушение пункта 17 статьи 19	Отнесение кронштейна на опоре к временным типам рекламных конструкций позволило уполномоченному органу предоставлять место под размещение рекламных конструкций сроком на один	По признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Администрации вынесено предупреждение от 04.06.2020 № 3/6074 о приведении в соответствие с пунктом 17 статьи 19 Закона
----	---	---	---	--	---

		конструкций на территории городского округа «Город Хабаровск», утверждении типов и видов рекламных конструкций, допустимых и недопустимых к установке на территории городского округа «Город Хабаровск», и признании утратившими силу отдельных постановлений администрации города Хабаровска» (далее – Постановление)	Федерального закона от 13.03.2006 № 38 «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), в соответствии с которым под временными рекламными конструкциями понимаются рекламные конструкции, срок размещения которых обусловлен их функциональным назначением и местом установки (строительные сетки, ограждения строительных площадок, мест торговли и подобных мест, аналогичные технические средства) и составляет не более чем 12 месяцев	год в обход конкурентных процедур, что могло привести к ограничению конкуренции как на стадии получения права на заключение договора на установку рекламной конструкции, так и на рынке рекламных услуг	о рекламе постановления от 31.12.2019 № 4411 в части понятий и типов временных рекламных конструкций. Предупреждение обжаловано Решением Арбитражного суда Московской области от 12.05.2021 по делу № А41-14879/21, постановлениями апелляционной инстанции от 04.08.2021 и кассационной инстанции от 14.11.2021 в иске отказано. Решение суда вступило в законную силу. Предупреждение исполнено. Постановлением Администрации от 29.10.2021 № 4221 из Постановления исключены антиконкурентные нормы
--	--	--	---	---	--

**Вологодская область**

4.	Департамент имущественных отношений Вологодской области (далее – Департамент)	Распоряжение Департамента от 07.05.2019 № 1086-р «Об имущественной поддержке» ООО «ДЕД МОРОЗ-СЕРВИС». Действия по предоставлению ООО «ДЕД МОРОЗ-СЕРВИС» доступа к информации об имуществе в приоритетном порядке	Имущественная поддержка ООО «ДЕД МОРОЗ-СЕРВИС» как субъекта малого предпринимательства не соответствует требованиям постановления правительства Вологодской области от 01.04.2013 № 339 «О реализации государственной программы «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства в Вологодской области на 2013 – 2020 годы», что нарушает пункты 2 – 5 части 1 и пункты 1 части 5 статьи	Имущество, переданное Департаментом ООО «ДЕД МОРОЗ-СЕРВИС» в аренду, относится к единому туристическому ресурсу, расположенному на территории Великоустюгского муниципального района Вологодской области. На данном рынке туристических услуг имеются иные хозяйствующие субъекты, которые используют туристический ресурс «Великий Устюг – родина	По признакам нарушения пунктов 6, 7 и 8 части 1 статьи 15, статей 19 и 20 Закона о защите конкуренции Департаменту выдано предупреждение от 15.08.2019 № 4001 об отмене распоряжения от 07.05.2019 № 1086-р, принятии мер по возврату имущества в казну, проведении конкурса или аукциона на право заключения договора аренды. Предупреждение обжаловано. Законность выдачи предупреждения подтверждена всеми судами (дело № А13-17356/2019).
----	---	--	---	--	---

			<p>14 и статьи 18 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».</p> <p>В аренду без проведения торгов предоставлено имущество, изъятое у АУК ВО «Культурно-просветительский центр «Дом Деда Мороза», расположенное на территории Вотчина Деда Мороза в Великоустюгском муниципальном районе и являющееся составной частью туристического ресурса «Великий Устюг – родина Деда Мороза».</p> <p>При этом заявление в Департамент ООО «ДЕД МОРОЗ-СЕРВИС» подало 16.04.2019, т.е. до изъятия указанного имущества в казну (07.05.2019).</p> <p>Таким образом, Обществу заранее было известно о предстоящем акте</p>	<p>Деда Мороза», и имели право при равных возможностях на получение данного имущества (ООО Северный мир», ООО ТК «Пилигрим», ООО «Туристическая фирма «ПАЛЛАДА», ООО «Устюг Великий» и др.)</p> <p>Действия Департамента по предоставлению доступа к информации об имуществе и оказанию имущественной поддержки создали ООО «ДЕД МОРОЗ-СЕРВИС» преимущественные условия для осуществления деятельности в сфере туризма, могли привести к изменению общих условий обращения товара (туристического ресурса «Великий Устюг - родина Деда Мороза»), недопущению, ограничению или устранению конкуренции</p>	<p>Ввиду неисполнения предупреждения возбуждено дело № 035/01/15-548/2019 о нарушении антимонопольного законодательства. Принято решение о наличии нарушения.</p> <p>Решением Арбитражного суда Вологодской области от 12.11.2020 по делу № А13-7915/2020, постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.02.2021. решение Вологодского УФАС России признано законным и обоснованным.</p> <p>Незаконно переданное государственное имущество общей стоимостью 582 891 522,37 руб. возвращено в казну Вологодской области, должностное лицо Департамента привлечен к административной ответственности по части 1 статьи 14.9 КоАП РФ.</p> <p>Возбуждено уголовное дело № 12002190030062045.</p>
--	--	--	---	--	---

**Вологодская область**

5.	Правительство Вологодской области (далее – Правительство)	<p>Постановление Правительства от 25.05.2020 № 604 «Об условиях аренды по договорам недвижимого имущества, находящегося</p> <p>уплаты платы аренды имущества,</p>	<p>Первый абзац пункта 1 Постановления № 604 (предоставить организациям и индивидуальным предпринимателям (в том числе субъектам малого и среднего предпринимательства,</p>	<p>Постановление № 604 принято в соответствии со статьей 19 Федерального закона от 01.04.2020 № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам</p>	<p>Рассматриваемая норма корреспондировалась в более чем в 22 муниципальных правовых актах и имела широкий антиконкурентный негативный эффект для экономики Вологодской области.</p> <p>По признакам нарушения части 1</p>
----	---	---	---	---	--

		<p>в собственности Вологодской области, в период распространения новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV)» (далее – Постановление № 604)</p>	<p>включенным по состоянию на 1 марта 2020 года в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства) на основании их обращений уменьшение арендной платы и (или) отсрочку по уплате арендной платы по следующим договорам аренды недвижимого имущества, за исключением жилых помещений...) устанавливает не предусмотренные законодательством Российской Федерации требования к хозяйствующим субъектам, создающие дискриминационные условия и приводящие к нарушениям прав и законных интересов субъектов рынка, включенных в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – ЕРСМСП) после 01.03.2020</p>	<p>предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» (далее – Закон № 98-ФЗ), пунктами 3, 5 Требований к условиям и срокам отсрочки уплаты арендной платы по договорам аренды недвижимого имущества (далее – Требования № 439), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 03.04.2020 № 439, пунктом 4 распоряжения Правительства Российской Федерации от 19.03.2020 № 670-р (далее – Распоряжение № 670-р), постановлением Правительства области от 16.03.2020 № 229 «О мерах по предотвращению распространения новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV) на территории Вологодской области» (далее – Постановление № 229). Вместе с тем Законом № 98-ФЗ, Требованиями № 439, Распоряжением № 670-р, Постановлением № 229 не установлено, что уменьшение арендной платы и/или отсрочка по уплате арендной платы</p>	<p>статьи 15 Закона Правительству выдано предупреждение от 10.02.2021 № 06/2021 о прекращении действий, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства Предупреждение исполнено. Правительство постановлением от 15.03.2021 № 298 внесло изменения в Постановление № 604, слова «в том числе субъектам малого и среднего предпринимательства, включенным по состоянию на 1 марта 2020 года в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства» исключены из текста Постановления № 604. Аналогичные изменения были внесены в муниципальные правовые акты. С этой целью Вологодское УФАС России выдало несколько предупреждений органам местного самоуправления (например, Шекснинского муниципального района, Белозерского муниципального района). На семинарах и совещаниях информация о выявленных нарушениях доведена до всех органов местного самоуправления. Акты органов местного самоуправления приведены в соответствие</p>
--	--	---	--	--	---

				<p>предоставляется субъектам МСП, включенным по состоянию на 01.03.2020 в ЕРСМСП.</p> <p>Меры по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19) введены с 04.04.2020 Указом Президента Российской Федерации от 02.04.2020 № 239. Следовательно, первый абзац пункта 1 Постановления № 604 в части срока включения в ЕРСМСП устанавливает не предусмотренные законодательством Российской Федерации требования к хозяйствующим субъектам, создает дискриминационные условия и административные барьеры для субъектов МСП, включенных в ЕРСМСП после 01.03.2020</p>	<p>с антимонопольным законодательством.</p> <p>Информация о выявленных нарушениях антимонопольного законодательства доведена до Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Вологодской области, которое учло информацию Вологодского УФАС России при проведении правовой и антикоррупционной экспертизы и в соответствии с приказом Минюста России от 04.03.2021 № 27 «Об организации работы по ведению федерального регистра нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и федерального регистра муниципальных нормативных правовых актов» внесло сведения о нарушениях в федеральный регистр нормативных правовых актов Вологодской области</p>
--	--	--	--	--	--

**Новосибирская область**

б.	Администрация г. Искитима Новосибирской области (далее – Администрация)	Постановление Администрации от 04.06.2018. № 848 внесены изменения в Схему размещения нестационарных торговых	Исключение из Схемы размещения НТО киоска ИП <***> без предоставления равнозначного места	Создание ИП <***> дискриминационных условий для осуществления хозяйственной деятельности, что могло привести к сокращению количества	По признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Администрации выдано предупреждение от 27.01.2020 № 054/01/15-130/2020 о включении киоска ИП
----	---	---	---	--	---

		объектов (далее – НТО)		хозяйствующих субъектов на рынке услуг розничной торговли и общественного питания на территории г. Искитима Новосибирской области	<p>&lt;***&gt; в схему размещения НТО г. Искитима на прежнее, либо равнозначное по коммерческой привлекательности место. Предупреждение обжаловано Решением от 21.09.2020 и постановлением от 04.12.2020 первой и апелляционной инстанций иск отклонен (дело № А45-8577/2020). Решение суда вступило в законную силу.</p> <p>В связи с неисполнением предупреждения возбуждено дело от 16.03.2020 № 054/01/15-444/2020. Принято решение о наличии нарушения. Выдано предписание от 08.04.2021 № 054/01/15-444/2020.</p> <p>Предписание исполнено (протокол заседания комиссии по размещению НТО на территории г. Искитим от 27.04.2021).</p> <p>Должностное лицо Администрации привлечено к административной ответственности в виде штрафа по части 1 статьи 14.9 КоАП РФ</p>
--	--	------------------------	--	---	---

**Новосибирская область**

7.1.	Администрация Рогалевского сельсовета Ордынского района Новосибирской области (далее – Администрация 1)	Договор безвозмездного пользования от 01.06.2021 № НЗ-21/2069 между Администрацией и ООО «Газпром газораспределение Томск» в отношении муниципального имущества	Передача без торгов в безвозмездное пользование ООО «Газпром газораспределение Томск» муниципального имущества (объекты газораспределительной системы) для осуществления	Создание преимущественных условий деятельности ООО «Газпром газораспределение Томск», получившему доступ к муниципальному имуществу в нарушение требований	По заявлению прокуратуры Ордынского района Новосибирской области по признакам нарушения части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции в отношении Администраций 1 и 2 возбуждены дела от 29.06.2021
------	---	---	--	--	---

7.2.	Администрация Кирзинского сельсовета Ордынского района Новосибирской области (далее – Администрация 2)	Договор безвозмездного пользования от 22.04.2021. № № НЗ-21/1982 между Администрацией и ООО «Газпром газораспределение Томск» в отношении муниципального имущества	транспортировки природного газа потребителям	антимонопольного законодательства	№ 054/01/17.1-1277/2021 и от 29.06.2021 № 054/01/17.1-1276/2021. Приняты решения о наличии нарушений. В связи с расторжением договоров предписания не выдавались (Соглашения о расторжении договоров от 22.07.2021 и от 12.07.2021)
------	--	--	--	-----------------------------------	---

**Омская область**

8.	Омский городской Совет (далее – Горсовет)	Решение Горсовета от 15.07.2020 № 243 «О внесении изменения в Решение Омского городского Совета от 28.01.2009 № 213 «О порядке расчета размера платы по договору на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности города Омска, и на земельном участке, расположенном на территории города Омска, государственная собственность на который не разграничена» (далее – Решение № 243)	Решением № 243 Решение Горсовета от 28.01.2009 № 213 дополнено статьей 7.2 следующего содержания: «1. В период с 01.04.2020 по 30.06.2020 рекламораспространители освобождаются от платы по Договору при условии отсутствия задолженности по плате по Договорам по состоянию на 01.04.2020 (за исключением задолженности по пеням по Договорам)»	Положение Решения № 243, обладающее обратной силой, создает дискриминационные условия деятельности участникам рынка, имеющим задолженность, но не имеющим возможности погасить ее до 01.04.2020, при этом также пострадавшим от коронавирусной инфекции. Указанное положение Решения № 243 имеет негативный эффект для экономики, поскольку в Российской Федерации, в том числе в Омской области, рекламная деятельность включена в перечень сфер деятельности, наиболее пострадавших от коронавирусной инфекции, для оказания первоочередной поддержки. В сложной эпидемиологической	По признакам нарушения пункта 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Горсовету выдано предупреждение от 07.10.2020 № 055/01/15-979/2020 о необходимости внесения в статью 7.2 Решения № 243 изменения, исключающего условие об отсутствии задолженности у рекламораспространителя по плате по Договорам по состоянию на 01.04.2020. Предупреждение обжаловано. Решениями арбитражных судов по делу № А46-19872/2020, Определением Верховного Суда Российской Федерации от 08.11.2021 № 304-ЭС21-19945 иск Горсовета отклонен. Решение суда вступило в законную силу. Предупреждение не исполнено, возбуждено дело от 04.12.2020 № 055/01/15-1266/2020, принято решение от 30.07.2021 о наличии нарушения, выдано предписание. Горсовету о принятии решения, устанавливающего освобождение
----	---	--	--	---	--

				<p>обстановке операторы наружной рекламы вынуждены вносить плату по договорам при фактическом отсутствии доходов в связи с массовым оттоком рекламодателей. Для компаний, не освобожденных от платы, увеличен риск «ухода» с рынка</p>	<p>в период с 01.04.2020 по 30.06.2020 рекламодателей от платы по договорам, ранее не освобожденных решением Горсовета от 15.07.2020 № 243. Решение и предписание обжалованы (судебное дело № А46-17019/2021). Первой судебной инстанцией в иске отказано. Восьмой арбитражный апелляционный суд Постановлением от 09.03.2022 оставил Решение Арбитражного суда Омской области без изменения. Кассационная жалоба не подавалась. Постановление апелляционного суда вступило в законную силу. Предписание исполнено (письмо Омского городского совета от 04.02.2022 № 22-ОГС/15-111)</p>
--	--	--	--	--	---

## Тамбовская область

## 2019 год

9.1.	Администрация Тамбовской области (далее – Администрация)	<p>Постановления Администрации: от 06.03.2019 № 212 «О внесении изменений в постановление администрации области от 12.02.2019 № 132 «Об утверждении областной адресной инвестиционной программы на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов; от 17.02.2011 № 133</p>	<p>Администрация Тамбовской области определила казенное предприятие «Капиталстрой» и Тамбовское областное государственное унитарное предприятие (далее – ТОГУП) «Водное и газовое хозяйство» в качестве заказчиков-застройщиков и технических заказчиков на основании инвестиционных соглашений, договоров, заключенных с государственными</p>	<p>Наделение казенного предприятия «Капиталстрой» и ТОГУП «Водное и газовое хозяйство» правом осуществлять функции государственных и муниципальных заказчиков при строительстве и реконструкции объектов капитального строительства на платной основе вне конкурсных процедур лишает потенциальных претендентов получить</p>	<p>По признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции выдано предупреждение от 05.06.2019 № 068/01/15-391/2019 об исключении из постановлений от 06.03.2019 № 212 и от 17.02.2011 № 133 абзацев, определяющих хозяйствующих субъектов в качестве застройщика-заказчика и технического заказчика, и устанавливающих плату за эти функции. Предупреждение</p>
------	--	---	--	--	---

		«Об утверждении Положения о порядке формирования и реализации областной адресной инвестиционной программы»	и муниципальными заказчиками. В инвестиционных соглашениях, договорах предусмотрена плата за осуществление указанных функций в размере 5 % от стоимости строительства (реконструкции) в текущих ценах	указанное право на торгах, приводит к созданию преимущественных условий деятельности казенному предприятию «Капиталстрой» и ТОГУП «Водное и газовое хозяйство»	исполнено. Постановлением от 10.10.2019 №1140 признаны утратившими силу постановления от 06.03.2019 № 212 и от 17.02.2011 № 133. Казенное предприятие «Капиталстрой» ликвидировано путем преобразования в Тамбовское областное государственное бюджетное учреждение «Капиталстрой» (постановление Администрации от 18.09.2020 № 745)
--	--	--	--	--	--

## 2021 год

9.2.	Администрация Тамбовской области (далее – Администрация)	Постановления Администрации: от 05.06.2013 № 586 «Об утверждении Государственной программы Тамбовской области «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами населения области»; от 22.11.2020 № 943 «Об утверждении Порядка предоставления субсидии в рамках реализации мероприятий, предусмотренных государственной программой Тамбовской области «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами населения области»	Администрация наделила ТОГУП «Водное и газовое хозяйство» государственными функциями по реализации государственной программы Тамбовской области «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами населения области» и определила их финансирование	Наделение ТОГУП «Водное и газовое хозяйство» государственными функциями и субсидирование ТОГУП «Водное и газовое хозяйство» затрат, связанных с реализацией государственных функций, приводит к созданию преимущественных условий деятельности отдельного хозяйствующего субъекта по отношению к другим хозяйствующим субъектам, осуществляющим деятельность на товарных рынках в сфере ЖКХ	По признакам нарушения части 1 и 3 статьи 15 Закона о защите конкуренции выдано предупреждение от 25.02.2021 № 068/01/15-111/2021 об исключении из Приложений № 2, 3 и 4 к постановлению от 05.06.2013 № 586 хозяйствующего субъекта, определенного в качестве получателя субсидии из бюджета Тамбовской области в целях возмещения затрат, связанных с реализацией государственных функций, а также об отмене постановления от 22.11.2020 № 943. Предупреждение исполнено. Постановлением от 30.03.2021 № 205 постановление от 22.11.2020 № 943 признано утратившим силу. Субсидии ТОГУП «Водное и газовое хозяйство» из областного
------	--	---	---	---	--

					бюджета не предусмотрены ни на 2021, ни на плановый период 2022, 2023 годов (постановление от 29.04.2021 № 281)
9.3	Администрация Тамбовской области (далее – Администрация)	Постановление Администрации от 05.02.2019 № 101 «Об утверждении Порядка определения объема и предоставления субсидий из бюджета Тамбовской области некоммерческим организациям (в том числе социально ориентированным некоммерческим организациям), не являющимся государственными (муниципальными) учреждениями, в рамках реализации мероприятий подпрограммы «Модернизация и развитие социального обслуживания населения» государственной программы Тамбовской области «Социальная поддержка граждан» (далее – Постановление № 101). Бездействие Администрации в части разработки и установления порядка предоставления грантов в форме субсидий из бюджета Тамбовской	Постановлением № 101 Администрация установила требование к получателям субсидии о государственной регистрации в качестве юридического лица на территории Тамбовской области. Кроме того, Администрацией не разработан порядок предоставления грантов в форме субсидий из бюджета области юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, являющимся поставщиками социальных услуг Тамбовской области, в то время как на территории Тамбовской области действует Порядок предоставления грантов в форме субсидий из бюджета Тамбовской области некоммерческим организациям, не являющимся государственными (муниципальными) учреждениями, на оказание социальных услуг «Присмотр и уход», «Санитарно-гигиенический	Установленное требование о государственной регистрации в качестве юридического лица на территории Тамбовской области приводит к созданию дискриминационных условий деятельности, исключающих возможность получения субсидий поставщиками социальных услуг, которые ведут деятельность на территории Тамбовской области, но зарегистрированы на территории иных субъектов Российской Федерации. Отсутствие порядка предоставления грантов в форме субсидий из бюджета области юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, являющимся поставщиками социальных услуг Тамбовской области, приводит к созданию дискриминационных условий для поставщиков социальных услуг	По признакам нарушения пункта 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции выдано предупреждение от 05.07.2021 № 068/01/15-561/2021 об исключении из Постановления № 101 установленного ограничения для получения субсидии по территориальному признаку для поставщиков социальных услуг, а также о разработке и утверждении порядка предоставления грантов в форме субсидий из бюджета Тамбовской области юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям на оказание социальных услуг. Предупреждение исполнено. Принято постановление от 27.01.2022 № 53 «Об утверждении Порядка определения объема и предоставления субсидий из бюджета Тамбовской области некоммерческим организациям (в том числе социально ориентированным некоммерческим организациям), не являющимся государственными (муниципальными)

		области юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, являющимся поставщиками социальных услуг Тамбовской области	уход» в рамках реализации мероприятий пилотного проекта по созданию системы долговременного ухода за гражданами пожилого возраста и инвалидами» (постановление Администрации от 30.09.2020 № 774)		учреждениями, государственными корпорациями (компаниями), публично-правовыми компаниями, оказывающим срочные социальные услуги, включенным в реестр поставщиков социальных услуг Тамбовской области, и не участвующим в выполнении государственного задания (заказа)», в соответствии с которым Постановление № 101 признано утратившим силу
--	--	--	---	--	--

**Ненецкий автономный округ**

10.	Совет городского округа «Город Нарьян-Мар» (далее – Совет)	Решение от 01.06.2015 № 109-р (ред. от 29.05.2019) «Об утверждении Правил и норм по благоустройству территории и содержанию объектов, расположенных на территории МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар» (далее – Правила благоустройства)	По обращению Контрольно-счетной палаты МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар» выявлены нарушения антимонопольного законодательства в положениях Правил благоустройства, а именно – установлены нормы по благоустройству территории и содержанию объектов, расположенных на территории МО "Городской округ «Город Нарьян-Мар», позволяющие осуществлять работы (услуги), отнесенные к вопросам местного значения городского округа (пп. 3.4.1, 3.5.2, 3.11.1, 3.12.1, 3.14.2), исключительно специализированными организациями	Включение в Правила благоустройства пунктов 3.4.1, 3.5.2, 3.11.1, 3.12.1, 3.14.2 приводит (может привести) к недопущению, ограничению, устранению конкуренции на соответствующем товарном рынке путем необоснованного препятствования осуществлению деятельности хозяйствующих субъектов, в том числе установлением не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к товарам или к хозяйствующим субъектам. Следствием принятия Правил благоустройства явились антиконкурентные действия Администрации.	Нарушения со стороны Администрации были пресечены в рамках антимонопольного дела от 09.08.2019 № 083/01/15-5/2019 и судебного дела № А05П-410/2019. По признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Совету выдано предупреждение от 14.04.2020 № 01-27/325/2 о приведении в соответствие с требованием антимонопольного законодательства пунктов 3.4.1, 3.5.2, 3.11.1, 3.12.1, 3.14.2 Правил благоустройства посредством исключения из них норм, позволяющих осуществлять работы (услуги), отнесенные к вопросам местного значения городского округа, специализированными организациями в соответствии с муниципальными заданиями
-----	--	--	---	---	--

			<p>в соответствии с муниципальными заданиями Администрации города Нарьян-Мара. (далее – Администрация). Указанные нормы противоречат Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ), применение которого является обязательным условием при использовании средств местного бюджета, которые направляются на оплату услуг для муниципальных нужд</p>	<p>Постановлением от 14.01.2014 № 28 было создано МБУ «Чистый город» (далее – Учреждение), финансовое обеспечение которого осуществлялось в виде субсидий из бюджета, а также за счет средств, полученных в результате приносящей деятельности. Таким образом, Учреждение являлось хозяйствующим субъектом. В пункте 2.2 его Устава определены основные виды деятельности, которые в соответствии со статьей 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» отнесены к вопросам местного значения. Администрация наделила хозяйствующий субъект функциями органа местного самоуправления, что противоречит части 3 статьи 15 Закона о защите конкуренции. Неоднократная выдача МБУ «Чистый город» муниципальных заданий на оказание муниципальных</p>	<p>Администрации. Предупреждение обжаловано. Решением Арбитражного суда Архангельской области от 26.11.2020 и Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.12.2020 по делу № А05П-248/2020 Совету отказано в удовлетворении заявленных требований, Предупреждение в установленный срок не исполнено. По факту неисполнения предупреждения возбуждено дело от 05.06.2020 № 083/01/15-4/2020. Принято решение от 29.03.2021 о наличии нарушения. Решение не обжаловалось. Предписание решено не выдавать, т.к. Советом представлено письмо от 14.12.2020 № 1465/01-22 и подтверждающие документы о принятии решения от 26.11.2020 № 143-р «О внесении изменений в Правила и нормы по благоустройству территории и содержанию объектов, расположенных на территории МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар». Данным решением исключены нормы, позволяющие осуществлять работы (услуги), отнесенные к вопросам местного значения городского округа,</p>
--	--	--	---	--	---

				услуг (выполнение работ), отнесенных к вопросам местного значения, без осуществления конкурентной процедуры отбора поставщика в соответствии с Законом № 44-ФЗ и финансирование в рамках муниципальных заданий из средств бюджета создали для МБУ «Чистый город» преимущественные условия деятельности и препятствия для входа на рынок конкурирующих хозяйствующих субъектов	специализированными организациями в соответствии с муниципальными заданиями Администрации города Нарьян-Мара
--	--	--	--	---	--

## 2. Ограничение конкуренции путем нарушения конкурсных принципов отбора хозяйствующих субъектов при размещении заказов (выполнении работ, оказании услуг)

### Псковская область

11.	Комитет по здравоохранению Псковской области (далее – Комитет)	Действия Комитета при проведении аукционов в электронной форме на поставку модульных фельдшерско-акушерских пунктов (далее – МФАП) в рамках реализации национального проекта «Здравоохранение», выразившиеся в заключении антиконкурентного устного соглашения между Комитетом (заказчик, организатор торгов) и участником торгов (ООО «АртСтрой – 21 век» (далее – Общество)	Комитетом было проведено 2 аукциона в электронной форме по поставке МФАП: 2018 год – извещение № 0157200000318000419; 2019 год – извещение № 0157200000319000510. Единственное ценовое предложение в обоих аукционах было подано Обществом, с которым заключены государственные контракты, не исполнены в установленные сроки. О наличии между Комитетом и Обществом устного соглашения по предоставлению	Ограничение конкуренции в сфере поставки медицинского оборудования путем нарушения установленных принципов отбора хозяйствующих субъектов при размещении заказов	По признакам нарушения пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции в отношении Общества и Комитета возбуждено дело от 27.09.2019 № 060/01/17-249/2019, определением от 18.03.2020 действия Комитета дополнительно квалифицированы по признакам нарушения части. 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции (необоснованное объединение в один лот технологически и функционально не связанных товаров – поставка МФАП и оснащение их медицинским оборудованием и мебелью).
-----	--	---	---	--	--

		<p>Антимонопольным органом совместно с УЭБиПК УМВД России по Псковской области, Прокуратурой Псковской области 28.08.2019 была проведена совместная внеплановая выездная проверка хода реализации национального проекта «Здравоохранение», в ходе которой установлено, что аукционная документация была подготовлена поставщиком до опубликования извещений в ЕИС и направлена в адрес заказчика. Благодаря взаимодействию с Управлением федерального казначейства получено заключение о несоответствии поставленного медицинского оборудования требованиям технического задания, что привело к завышению цены контрактов более, чем на 10 млн. рублей</p>	<p>преимущественных условий для участия в торгах, свидетельствует: взаимодействие при подготовке технического задания, обоснование НМЦК, не основанное на нормах действующего законодательства, объединение в один лот технологически и функционально не связанных объектов закупки; отсутствие характеристик поставляемого медицинского оборудования, формальная приемка работ и оборудования, отсутствие претензий по качеству выполненных работ</p>		<p>Принято решение о наличии нарушений. Предписание не выдавалось в связи с прекращением осуществления согласованных действий на момент вынесения решения. Комитет обжаловал решение по делу. Решением Арбитражного суда Псковской области от 06.04.2021 по судебному делу № А52-3078/2020, постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.06.2021 в иске отказано. Решение суда вступило в законную силу. Должностные лица Общества и Комитета привлечены к административной ответственности по части 2 статьи 14.32 КоАП РФ</p>
--	--	--	--	--	---

**Самарская область**

12.1.	<p>Комитет по управлению муниципальной собственностью Администрации муниципального</p>	<p>Письма Комитета от 15.10.2019. № 7833 и от 19.07.2018 № 5025 о даче согласия Станичному казачьему обществу «Красноярское»</p>	<p>Указанными письмами Комитет дал согласие Казачьему обществу на заключение соглашений на уступку прав и обязанностей по договорам</p>	<p>Действия (бездействие) Комитета исключили реализацию цели льготного предоставления и привели к приобретению земельного участка</p>	<p>По признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Комитету выданы предупреждения: от 11.11.2020 № 13846/10; от 11.11.2020 № 13847/10;</p>
-------	--	--	---	---	---

	района Красноярский Самарской области (далее – Комитет)	Волжского войскового казачьего общества (далее – Казачье общество) на уступку прав и обязанностей по договорам аренды от 30.01.2018 № 11-34-ар, от 26.02.2018 № 20-56-ар в пользу хозяйствующего субъекта	аренды земельных участков сельскохозяйственного назначения, заключенным Комитетом с Казачьим обществом в порядке исключения, предусмотренного подпунктом 17 пункта 2 статьи 39.6 Земельного кодекса Российской Федерации, в пользу хозяйствующего субъекта. Однако, дача согласия на передачу без проведения торгов прав и обязанностей по договору аренды не подпадает под действие подпункта 17 пункта 2 статьи 39.6 Земельного кодекса Российской Федерации ввиду того, что третье лицо, которому в последующем переданы земельные участки, не является казачьим обществом	сельскохозяйственного назначения иными лицами в обход предусмотренной законом конкурентной процедуры торгов	от 11.11.2020 № 13845/10 о принятии мер, направленных на возврат имущества. Во исполнение предупреждения Комитетом в адрес Казачьего общества направлены уведомления о необходимости устранения выявленных нарушений. (письмо от 11.01.2021 № 38). Одновременно Комитет обратился в суд с требованием о признании предупреждений незаконными. Решением Арбитражного суда Самарской области от 01.06.2021 по делу № А55-4350/2021 в иске отказано. Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.10.2021 решение Арбитражного суда Самарской области отменено в связи с принятием решения о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле. В удовлетворении заявленных требований Комитета отказано. Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 28.12.2021 постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.10.2021 оставлено без изменения, кассационная жалоба – без удовлетворения. Определением Верховного Суда Российской Федерации
12.2.		Бездействие Комитета при заключении Казачьим обществом и хозяйствующим субъектом договора субаренды земельного участка от 21.06.2018 № 1 (далее – договор субаренды), являющегося предметом договора аренды земельного участка от 21.06.2018 № 61-170-ар	Бездействие Комитета повлекло заключение Казачьим обществом и хозяйствующим субъектом договора субаренды земельного участка, являющегося предметом неправомерного договора аренды земельного участка, заключенного Комитетом с Казачьим обществом в порядке исключения, предусмотренного		

			подпунктом 17 пункта 2 статьи 39.6 Земельного кодекса Российской Федерации		от 23.05.2022 Комитету отказано в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации
--	--	--	--	--	---

### 3. Наделение хозяйствующего субъекта функциями и (или) правами органа власти, совмещение функций органа власти и функций хозяйствующих субъектов

#### Ленинградская область

13.	Комитет по природным ресурсам Ленинградской области (далее – Комитет)	Распоряжение Комитета от 27.05.2016 № 443 «Об утверждении Устава Ленинградского областного государственного казенного учреждения «Управление лесами Ленинградской области» (далее – ЛОГКУ «Ленобллес»)	В соответствии с Уставом ЛОГКУ «Ленобллес» предоставлено право на осуществление разрешительно-согласовательной, контрольной, организационной деятельности, что свидетельствует о наделении Учреждения властно-распорядительными функциями. Подпункт 2.4 раздела 2 Устава предоставляет ЛОГКУ «Ленобллес» право осуществлять приносящую доход деятельность, не относящуюся к его основным видам деятельности: проведение отводов и таксации лесосек, в том числе для заготовки древесины гражданами и юридическими лицами; обследование насаждений и назначение мероприятий,	Наделение ЛОГКУ «Ленобллес» функциями органа исполнительной власти и полномочиями по оказанию услуг в качестве хозяйствующего субъекта на том же товарном рынке, на котором ЛОГКУ «Ленобллес» реализует функции органа исполнительной власти, может привести к созданию хозяйствующему субъекту необоснованных преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности	По признакам нарушения частей 1, 3 статьи 15 Закона о защите конкуренции Комитету выдано предупреждение от 29.04.2021 № Пр/03/01-38 о необходимости прекращения наделения ЛОГКУ «Ленобллес» функциями органа исполнительной власти и полномочиями по оказанию услуг в качестве хозяйствующего субъекта на том же товарном рынке, на котором учреждение реализует функции органа исполнительной власти, и внесения изменений в Устав ЛОГКУ «Ленобллес». Предупреждение обжаловано. Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 22.09.2021 по делу № А56-59666/2021 в удовлетворении иска отказано. Решение суда вступило в законную силу. Предупреждение исполнено. Комитетом распоряжением от 25.06.2021 № 1267 утверждены соответствующие
-----	---	--	---	---	--

			в том числе санитарно-оздоровительных; выращивание и реализация посадочного материала, лесных растений (сеянцев, саженцев); тушение природных пожаров		изменения. в Устав, Комплект документов направлен в ЛОГКУ «Леноблес» для обеспечения регистрации изменений в Устав в налоговом органе (письмо Комитета от 29.06.2021 № 02-13280/2021)
<b>Смоленская область</b>					
14.1.	Администрация МО Новомихайловского сельского поселения Монастырщенского района (далее – Администрация № 1)	Постановление Администрации № 1 от 08.08.2016 № 49 (в редакции постановления от 13.12.2019 № 44), утвердившее Положение о порядке оказания ритуальных услуг и содержания мест захоронения на территории Новомихайловского сельского поселения Монастырщинского района Смоленской области	1) В Положениях, утвержденных Администрацией № 1, Администрацией № 2 и Администрацией № 3 предусмотрена возможность выполнения хозяйствующим субъектом - специализированной службой по вопросам похоронного дела осуществления деятельности по оказанию ритуальных услуг и связанных с ними услуг (код экономической деятельности ОКВЭД 96.03), а также ряда организационно - распорядительных функций органа местного самоуправления по управлению делами на кладбищах Монастырщинского района Смоленской области, а именно: предоставление (отвод) участка земли под захоронение, выдача разрешений, заключений на захоронение, выдача разрешений на установку,	Нарушение частей 1 и 3 статьи 15 Закона о защите конкуренции, ограничение, устранение конкуренции, наделение хозяйствующего субъекта функциями органа местного самоуправления, делегирование ему полномочий по решению вопросов местного значения	Главам администрации МО Новомихайловского сельского поселения, МО Соболевского сельского поселения, МО Татарского сельского поселения Монастырщенского района выданы предупреждения по признакам нарушения части.1 и 3 статьи 15 Закона о защите конкуренции от 08.04.2021 № 7/2021-ПР, от 08.04.2021 № 8/2021-ПР, от 08.04.2021 № 9/2021-ПР по признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции. Главе администрации МО «Рославльский район» Смоленской области выдано предупреждение от 30.04.2021 № 10/2021-ПР о необходимости отмены акта или изменении акта. Предупреждения исполнены (постановление Администрации №1 от 01.07.2021 № 16; постановление Администрации № 2 от 30.06.2021 № 17; постановление Администрации № 3 от 02.07.2021 №33; постановление Администрации № 4 от 28.06.2021 № 962;
14.2.	Администрация МО Соболевского сельского поселения Монастырщенского района (далее – Администрация № 2)	постановление Администрации № 2 от 14.07.2016 № 70 (в редакции постановления от 20.12.2019 № 43), утвердившее Положение о порядке оказания ритуальных услуг и содержания мест захоронения на территории Соболевского сельского поселения Монастырщинского района Смоленской области			

14.3.	Администрация МО Татарского сельского поселения Монастырщенского района (далее – Администрация № 3)	постановление Администрации № 3 от 21.06.2016 № 44а (в редакции постановления от 16.12.2019 № 62), утвердившее Положение о порядке оказания ритуальных услуг и содержании мест захоронения на территории Татарского сельского поселения Монастырщинского района Смоленской области	демонтаж, ремонт или замену надмогильных сооружений, ведение учетно-регистрационной работы (книга регистрации надмогильных сооружений), контроль за соблюдением порядка на общественных кладбищах, содержание мест захоронения. В разделе 4 Положения установлено, что специализированная служба по вопросам похоронного дела создается органами местного самоуправления		от 28.06.2021 № 961, от 05.07.2021 № 998)
14.4	Администрация МО «Рославльский район» (далее – Администрация № 4)	постановление Главы МО «Рославльский район» (Администрация № 4) от 23.12.2008 № 1751, утвердившее правила погребения в МО «Рославльский район» Смоленской области и постановление Администрации № 4 от 07.05.2014 № 1065, утвердившее Устав МУП «Ритуал-сервис»	заключается договор со специализированной организацией (учреждением, службой) в предусмотренных действующим гражданским законодательством Российской Федерации организационно-правовых формах. При этом порядок отбора специализированной организации Положением не установлен. Указанная выше формулировка данного раздела Положения позволяет Администрациям заключать договоры с хозяйствующими субъектами, минуя проведение конкурентных процедур. 2) В Правилах погребения, утвержденных		

			<p>постановлением Главы МО «Рославльский район» и Уставе МУП «Ритуал-сервис», утверждённом постановлением Администрации № 4, предусмотрена возможность выполнения хозяйствующим субъектом - специализированной службой по вопросам похоронного дела оказания ритуальных услуг и связанных с ними услуг (код экономической деятельности ОКВЭД 96.03), а также ряда организационно - распорядительных функций органа местного самоуправления по управлению делами на кладбищах муниципального образования «Рославльский район»: участие в выборе дополнительных участков для кладбищ, формирование и сохранение архивного фонда, содержание кладбищ</p>		
--	--	--	---	--	--

#### 4. Необоснованное препятствование осуществлению деятельности. Ограничение доступа на рынок

##### Республика Башкортостан

15.	Правительство Республики Башкортостан (далее – Правительство)	Постановление Правительства Республики Башкортостан от 31.08.2019 № 536 «Об определении	В соответствии с Федеральным законом от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан	В Республике Башкортостан до принятия Постановления № 536 лицензии на право осуществления деятельности по освидетельствованию	По обращению Прокуратуры Республики Башкортостан от 11.09.2019 по признакам нарушения пункта 5 части 1 статьи 15 Закона о защите
-----	---	---	---	---	--

		<p>уполномоченной организации, участвующей в осуществлении полномочий по предоставлению государственной услуги по оформлению и выдаче иностранным гражданам патентов, о внесении изменений и признании утратившими силу некоторых решений Правительства Республики Башкортостан» (далее – Постановление № 536)</p>	<p>в Российской Федерации» проводится медицинское освидетельствование иностранных граждан с целью получения патента на право трудоустройства. Постановлением № 536 (подпункт б) пункта 4) был утвержден перечень медицинских организаций, уполномоченных на выдачу на территории Республики Башкортостан документов, подтверждающих отсутствие у иностранного гражданина (лица без гражданства) заболевания наркоманией и выданных по результатам медицинского осмотра, а также сертификата об отсутствии заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции), которые необходимы при оформлении (переоформлении) патента. Нормы, определяющие порядок включения медицинских организаций в рассматриваемый перечень, в том числе критерии отбора таких организаций, Постановлением № 536 не установлены. В перечень организаций включены: одна медицинская организация</p>	<p>на заболевания наркоманией и выдачу по результатам медицинского осмотра заключений, имели тридцать пять государственных медицинских учреждения и одиннадцать частных. В связи с принятием Постановления № 536 произошло существенное сокращение медицинских организаций, уполномоченных проводить медицинские осмотры иностранных граждан и лиц без гражданства при оформлении (переоформлении) ими патента. Принятие Постановления № 536 создало необоснованное преимущество для ГБУЗ Поликлиника № 51 и ООО «ЦТМ-Медицина» при оказании указанных услуг. Действия Правительства ограничивают возможность выбора поставщика услуги и конкуренцию на рынке медицинских услуг</p>	<p>конкуренции Правительству направлено предупреждение от 11.11.2019 № 002/01/15-2701/2019 об исключении из Постановления № 536 подпункта б) пункта 4; установлении порядка отбора медицинских организаций для включения их в перечень, в том числе установлении критериев отбора, а также о проведении отбора медицинских организаций для включения их в перечень. Предупреждение в указанные сроки не исполнено и оспорено ООО «ЦТМ-Медицина» в суде (дело № А07-8365/2020). Решением суда первой инстанции от 16.03.2021, постановлениями апелляционной (от 31.05.2021) и кассационной (от 27.09.2021) инстанций в удовлетворении заявленных требований отказано. Возбуждено дело от 27.10.2020 № 002/01/15-356/2020. 08.11.2021 в УФАС России поступили сведения об исполнении предупреждения. Постановлением Правительства Республики Башкортостан от 12.04.2021 № 144 внесены изменения в постановление Правительства от 14.04.2015 № 132 «Об организации медицинского освидетельствования иностранных граждан и лиц без</p>
--	--	--	--	---	--

			государственной системы здравоохранения – ГБУЗ Поликлиника № 51 и одна частная – ООО «ЦТМ-Медицина»		гражданства при оформлении (переоформлении) им патента». Утвержден Порядок и критерии включения медицинских организаций в перечень медицинских организаций, уполномоченных на выдачу требуемых документов. Постановлением от 12.10.2021 № 513 признан утратившим силу пункт 1 (включающий подпункт б) пункта 4) изменений, вносимых в некоторые решения Правительства Республики Башкортостан, утвержденных Постановлением № 536. Министерством здравоохранения Республики Башкортостан изданы приказы от 02.07.2021 № 893-Д и от 09.08.2021 № 1075-Д, в соответствии с которыми проведен конкурсный отбор медицинских организаций, (протоколы от 08.09.2021 и 09.09.2021). По возбужденному делу принято решение от 10.12.2021 о наличии нарушения, которое в судебном порядке не оспорено. Предписание не выдано в связи с устранением нарушения до принятия решения
<b>Республика Хакасия</b>					
16.	Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства	Действия Министерства по заключению антиконкурентного соглашения с ООО «Специализированн	Постановлением Правительства Республики Хакасия от 19.12.2019 № 640 «О внесении изменений в приложение	Взаимодействие Министерства и ООО «СЗ «МК Групп», выразившееся в заключении между ними антиконкурентного	По признакам нарушения пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции возбуждено дело от 15.04.2020 № 019/01/16-243/2020. Принято решение

	<p>Республики Хакасия (далее – Министерство)</p>	<p>ый застройщик «МК-Групп» (далее – ООО «СЗ «МК-Групп», Общество) в целях создания преимущественных условий участия в отборе для завершения строительства объекта в соответствии с постановлением Правительства Республики Хакасия от 23.10.2019 № 542 «Об утверждении порядка осуществления мер по защите прав пострадавших участников долевого строительства в виде подбора нового застройщика для завершения строительства проблемного объекта либо для строительства нового объекта с последующей передачей жилых помещений в нем пострадавшим участникам долевого строительства и внесении изменений в некоторые постановления правительства Республики Хакасия» (далее – Постановление № 542, Порядок). Наличие признаков заключенного антиконкурентного соглашения между</p>	<p>к постановлению от 23.10.2019 № 542...» в утвержденном Постановлением № 542 Порядке был расширен список документов, прилагаемых к заявке на участие в отборе застройщика. Министерство издало приказ от 19.12.2019 № 090-620-п «О проведении отбора юридических лиц», содержащий извещение о проведении отбора юридических лиц, желающих реализовать масштабный инвестиционный проект, в которое включены добавленные в Порядок документы. Подано два заявления: от ООО «СЗ «МК-Групп» (20.12.2019 в 10:56) и от ООО «Специализированный застройщик «Черногорскпромстрой», которое не представило добавленные в Порядок документы. Победителем отбора признано ООО «СЗ «МК-Групп», представившее все документы. С Обществом заключено Соглашение от 17.01.2020. При этом ООО «СЗ «МК-Групп» не могло, используя</p>	<p>соглашения в целях создания преимущественных условий участия в отборе застройщика, привело или могло привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции путем ограничения доступа конкурирующих хозяйствующих субъектов-застройщиков на товарный рынок строительных услуг в сфере долевого строительства для завершения строительства объекта либо для строительства нового объекта с последующей передачей жилых помещений в нем пострадавшим участникам долевого строительства</p>	<p>от 22.09.2020 о наличии нарушения. Предписание не выдавалось, поскольку после возбуждения дела Соглашение об исполнении обязательств по строительству МКД и реализации масштабного инвестиционного проекта от 17.01.2020 было расторгнуто новым Соглашением сторон от 19.05.2020. Кроме того, по признакам нарушения пункта 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции было выдано предупреждение от 22.04.2020 № 6-П-20 о необходимости: приведения абзаца 1 пункта 2.9 Порядка, утвержденного Постановлением № 542, в соответствие с требованиями антимонопольного законодательства, исключив положение о порядке выбора претендентом, прошедшим отбор, лица, подавшего заявление первым; разработки критериев отбора застройщика для завершения строительства проблемного объекта либо для строительства нового объекта с последующей передачей жилых помещений пострадавшим участникам долевого строительства; обеспечения рассмотрения заявлений всех хозяйствующих субъектов в рамках отбора</p>
--	--	--	--	--	--

<p>Обществом и Министерством подтвердилось результатами оперативно-розыскных мероприятий, проведённых УФСБ РФ по Республике Хакасия в отношении ООО «СЗ «МК-Групп» совместно с сотрудниками антимонопольного органа, а также проверкой, проведенной в отношении Министерства)</p>	<p>открытые источники, знать об изменениях Порядка и представить в адрес Министерства 20.12.2019 в 10:56 местного времени документы в полном объёме в соответствии с постановлением от 19.12.2019 № 640, на тот момент не опубликованным и не вступившим в законную силу. Заявка Общества была подана также до опубликования приказа № 090-620-п от 19.12.2019 и новостей о проводимом отборе, размещенных на сайте Правительства Республики Хакасия и на сайте Министерства. Материалами возбужденного дела установлено, что ООО «СЗ «МК-Групп» было заранее осведомлено Министерством о новых требованиях, что позволило Обществу подать заявку первым. В соответствии с обновленным Порядком, при поступлении двух заявок, отвечающих требованиям Министерства, победителем признавался претендент, подавший заявку первым</p>		<p>юридических лиц в соответствии с постановлением Правительства Республики Хакасия от 23.10.2019. № 542 путем:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- отмены протокола заседания комиссии по отбору юридических лиц от 27.12.2019;</li> <li>- назначения новых сроков проведения отбора.</li> </ul> <p>Предупреждение исполнено. Постановлением Правительства Республики Хакасия от 19.12.2019 № 640 были внесены изменения в Постановление № 542 (редакция от 21.07.2020), в частности, исключена норма признания победителем претендента, подавшего заявку первым, введены критерии отбора застройщика, соответствующие требованиям Закона о защите конкуренции. Принято постановление от 05.11.2020 о назначении административного наказания: должностному лицу Министерства - по части 7 статьи 14.32 КоАП РФ; ООО «СЗ «МК Групп» и его должностному лицу - по части 4 статьи 14.32 КоАП РФ. Решение и постановление об административном наказании обжалованы в суд. Дела объединены в одно судебное дело. Решением Арбитражного суда Республики Хакасия</p>
---	---	--	---

					от 18.06.2021 по делу № А74-12135/2020 в иске отказано. Решение суда вступило в законную силу
<b>Хабаровский край</b>					
17.	Министерство транспорта и дорожного хозяйства Хабаровского края (далее – Минтранс)	Минтранс подготовлен проект постановления Правительства Хабаровского края «О предоставлении субсидий юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, оказывающим услуги по транспортному обслуживанию населения Хабаровского края воздушным транспортом в межмуниципальном сообщении, внесении изменений и признании утратившими силу отдельных постановлений Правительства Хабаровского края» (далее – проект Постановления), размещенный на официальном интернет-портале нормативных правовых актов Хабаровского края, по адресу: <a href="https://laws.khv.gov.ru/pdf/p/%D0%BF%D0%BF_11955_00=1072021_000.pdf&amp;v=0.1999512">https://laws.khv.gov.ru/pdf/p/%D0%BF%D0%BF_11955_00=1072021_000.pdf&amp;v=0.1999512</a>	В соответствии с пунктом 1.4 проекта Постановления субсидии предоставляются, в том числе по критерию отбора – «государственная регистрация участника отбора в качестве юридического лица (индивидуального предпринимателя) на территории Хабаровского края». Указанная норма противоречит части 1 статьи 8 Конституции Российской Федерации, части 1 статьи 78 и пункта 1 части 3 статьи 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации, постановлению Правительства Российской Федерации от 18.09.2020 № 1492 «Об общих требованиях к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий ...»	В соответствии с действующим законодательством возможность подавать заявки на участие в отборе для предоставления субсидий может любое юридическое лицо (индивидуальный предприниматель), которое зарегистрировано на территории Российской Федерации независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения. Установленный критерий необоснованно сокращает круг претендентов на участие в отборе для предоставления субсидии на финансовое обеспечение затрат лицам, оказывающим услуги по транспортному обслуживанию населения воздушным транспортом	По признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции 30.07.2021 Минтрансу направлено предостережение от совершения действий, которые могут привести к ущемлению интересов хозяйствующих субъектов, осуществляющих услуги по транспортному обслуживанию населения воздушным транспортом в межмуниципальном сообщении на территории Хабаровского края. Предостережение учтено в изданном постановлении Правительства Хабаровского края от 28.10.2021 № 521-пр (ред. от 24.12.2021) «О порядке предоставления субсидий юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, оказывающим услуги по транспортному обслуживанию населения Хабаровского края воздушным транспортом в межмуниципальном сообщении, внесении изменений и признании утратившими силу отдельных постановлений Правительства Хабаровского края»

Астраханская область					
18.	<p>Администрация МО «Наримановский район» (далее – Администрация)</p> <p>Управление образования и молодежной политики Администрации МО «Наримановский район» (далее – Управление образования)</p> <p>Министерство образования и науки Астраханской области (далее – Министерство)</p>	<p>Действия по заключению и реализация соглашений, направленных на приобретение недвижимости без конкурсных процедур</p>	<p>Заключение и реализация антиконкурентных соглашений, направленных на приобретение в муниципальную собственность с нарушением Закона № 44-ФЗ нежилых зданий, Администрацией, Управлением образования, Министерством с:</p> <p>- МКОУ «СОШ с. Солянка» и ООО «Производственно-коммерческая фирма «Строй-Сити» (далее – ПКФ «Строй-Сити») в целях приобретения у ООО ПКФ «Строй-Сити» нежилого здания детского сада на 50 мест, расположенного по адресу: Астраханская область, Наримановский район, с. Солянка, ул. Ленина, 1;</p> <p>- МКОУ «СОШ г. Нариманов» и ООО ПКФ «РегионСтройСитиИнвест» в целях приобретения у ООО ПКФ «РегионСтройИнвест» нежилого здания детского сада на 50 мест, расположенного по адресу: Астраханская область, Наримановский район, пос. Наримановский, ул. Северная, 24 «а».</p> <p>Правонарушения установлены на основании</p>	<p>Ограничение доступа хозяйствующих субъектов на рынок недвижимости (здания, сооружения), предназначенной для осуществления образовательных программ дошкольного образования и рынок услуг по строительству нежилых зданий (сооружений), предназначенных для осуществления образовательных программ дошкольного образования в целях реализации мероприятий по созданию дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования на территории Наримановского района Астраханской области</p>	<p>По материалам Прокуратуры Наримановского района, признакам нарушения пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции возбуждены дела:</p> <p>1) дело № 030/01/16-794/2020. Принято решение от 11.08.2021 признать Администрацию, МКОУ «СОШ с. Солянка», Управление образования, Министерство, ООО «ПКФ «Строй-Сити» нарушившими часть 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции. Предписание не выдавалось в связи с завершением реализации соглашения. Привлечены к административной ответственности по части 4 статьи 14.32 КоАП РФ – МКОУ «СОШ с. Солянка», должностное лицо МКОУ «СОШ с. Солянка», Управление образования, должностное лицо Управления образования; по части 7 статьи 14.32 КоАП РФ – должностное лицо Администрации; должностное лицо Министерства.</p> <p>2) дело № 030/01/16-800/2020. Принято решение от 11.08.2021 признать Администрацию, МКОУ «СОШ г. Нариманов», Управление образования, Министерство, ООО «ПКФ «РегионСтройИнвест» нарушившими часть 4 статьи 16</p>

			<p>совокупности доказательств:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– устойчивая модель поведения ответчиков, направленная на преднамеренный уход от проведения конкурентных процедур;</li> <li>– хронология внесения изменений в программы по развитию образования, в том числе изменения способа реализации мероприятия программы со строительства объекта на «выкуп», а также общего размера финансирования;</li> <li>– принятие решения о направлении межбюджетного трансферта из средств федерального бюджета, бюджета Астраханской области, бюджета МО «Наримановский район» на приобретение нежилого помещения, предназначенного для размещения детского сада, в объект незавершенного строительства;</li> <li>– переписка между ответчиками;</li> <li>– определение размера финансовых средств на приобретение детского сада на 50 мест в нарушение приказа Министерства</li> </ul>		<p>Закона о защите конкуренции. Предписание не выдавалось в связи с завершением реализации соглашения. Привлечены к административной ответственности по части 4 статьи 14.32 КоАП РФ – МКОУ «СОШ г. Нариманов», должностное лицо МКОУ «СОШ г. Нариманов», Управление образования, должностное лицо Управления образования; по части 7 статьи 14.32 КоАП РФ – должностное лицо Администрации, должностное лицо Министерства</p>
--	--	--	---	--	--

			<p>строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 20.10.2017 № 1452/пр «Укрупненные нормативы цены строительства», полностью совпадающего с суммой муниципального контракта от 24.12.2019 года;</p> <p>– отсутствие запросов коммерческих предложений хозяйствующим субъектам, осуществляющим деятельность по строительству жилых и нежилых зданий на территории МО «Наримановский район;</p> <p>– осуществление действий по технологическому присоединению объекта в отсутствие права собственности</p>		
--	--	--	---	--	--

**Ивановская область**

19.	<p>Департамент дорожного хозяйства и транспорта Ивановской области (далее – Департамент)</p>	<p>В период с 30.08.2019 по 16.02.2020 Департамент заключил антиконкурентные соглашения с 8 хозяйствующими субъектами: ООО «М2М телематика Иваново» (1 контракт на сумму 256 024,08 руб.), ООО «КИнтеграция» (5 контрактов на сумму 1 113 513,6 руб.), ООО «ИТ Платформа»</p>	<p>Департамент принял решение не определять поставщика путем конкурентных процедур, а заключить государственные контракты с 8 поставщиками услуг в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ. При заключении каждого контракта Департамент определял объем необходимых к выполнению услуг, а также</p>	<p>При тождественном предмете закупки разбиение одной большой закупки на ряд мелких, многократное заключение государственных контрактов с 8 одними и теми же исполнителями свидетельствует о реализации антиконкурентного соглашения с целью ухода от конкурентных процедур и предоставления преимущественного права</p>	<p>По признакам нарушения статьи 16 Закона о защите конкуренции возбуждено дело от 17.09.2020 № 037/01/16-469/2020. Принято решение от.21.05.2021 о наличии нарушений. Предписание не выдавалось в связи с окончанием реализации антиконкурентного соглашения сторонами. Решение не обжаловалось и вступило в законную силу. Возбуждены и рассмотрены следующие административные</p>
-----	--	---	--	--	--

		<p>(10 контрактов на сумму 2 321 337,6 руб.),          ООО «Техномир Иваново»          (4 контракта на сумму – 1 081 324,8 руб.),          ООО «Техносфера»          (11 контрактов на сумму – 2 496 033,28 руб.).          ООО «ТеплоЭнергоСтрой»          (5 контрактов на сумму – 1 162 457,28 руб.).          ООО Частная Охранная Организация «Приоритет»          (4 контракта на сумму – 974 386,54 руб.),          ООО «Бюро Информационных Технологий «Сфера»          (5 контрактов на сумму – 908 060,64 руб.)</p>	<p>стоимость приборочаса, которая, как правило, была завышена по сравнению с определенной на аукционе (от 209.17 до 259, 2 руб. против 133,21 руб.).          Приказом Департамента от 29.08.2019 № 472 был установлен предельный размер стоимости приборочаса в 260 руб.          В период с 30.08.2019 по 16.02.2020 было заключено 45 государственных контрактов на сумму 10 313 137,82 руб. Стоимость услуг по каждому контракту не превышала 300 тыс. руб. Услуги оказывались исполнителями в течение нескольких дней.          В результате допущенных Департаментом нарушений участники соглашения получили необоснованную прибыль за фактически не оказанные услуги на общую сумму 220 883,52 рубля</p>	<p>на заключение контракта избранному исполнителю. В результате достигнутого соглашения с 8 исполнителями услуг Департамент не обеспечил равный доступ всем потенциальным участникам товарного рынка услуг по фотовидеофиксации нарушений правил дорожного движения на территории Ивановской области, что привело к ограничению конкуренции. В случае проведения Департаментом конкурентной процедуры и определения поставщика по результатам торгов, экономия бюджетных средств за исследуемый период могла бы составить 4 373 815,42 рублей</p>	<p>дела:          по ч. 4 ст. 14.32 КоАП РФ – в отношении должностных лиц ООО «ТЭС», ООО «Техносфера», ООО «ИТ Платформа», ООО «М2М телематика», ООО ЧОО «Приоритет», ООО «К-Ингерация», ООО «Техномир Иваново», ООО «БИТ Сфера»;          по ч. 7 ст. 14.32 КоАП РФ – в отношении должностного лица Департамента.          Все вынесенные Постановления о наложении штрафов не обжаловались, вступили в законную силу</p>
--	--	---	---	---	--

**Костромская область**

20.	<p>Департамент строительства, жилищно-коммунального хозяйства и топливно-энергетического комплекса</p>	<p>Действия Департамента при проведении предварительного отбора квалифицированных подрядных организаций (№ 1-2/2020 (ЕИС 014150000032000002) по предмету: «Оказание</p>	<p>Согласно протоколу рассмотрения заявок от 28.04.2020 ООО «Трейд-Лифт», ООО «Земстрой», ООО «Яртэс Инжиниринг», ЗАО «ДО МЖК Бутово», ООО «Божок» неправомерно отказано во включении</p>	<p>Действия Департамента повлияли на круг лиц, подавших заявки и допущенных к участию в предварительном отборе, а также могли повлиять на круг потенциальных участников, что</p>	<p>По жалобам ООО «Божок» и ООО «Трейд-Лифт» в отношении неправомерных действий Департамента и признакам нарушения статьи 18.1 Закона о защите конкуренции возбуждены дела от 27.05.2020 № 044/01/18.1-</p>
-----	--	---	---	--	---

	<p>Костромской области (далее – Департамент)</p>	<p>услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов»</p> <p>Протокол рассмотрения заявок на участие в предварительном отборе квалифицированных подрядных организаций от 28.04.2020</p>	<p>в реестр квалифицированных подрядных организаций. Комиссия Департамента не приняла копию расчета по начисленным и уплаченным страховым взносам на обязательное пенсионное страхование в Пенсионный фонд Российской Федерации и на обязательное медицинское страхование в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования плательщиками страховых взносов, производящими выплаты и иные вознаграждения физическим лицам, за 4 квартал 2019 г., который на момент подачи заявки являлся последним отчетным периодом участника торгов, тем самым нарушив п.п. 52, 53 Положения привлечения подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 01.07.2016 № 615 (далее – Положение)</p>	<p>способствовало снижению уровня конкуренции на рынке услуг по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов. Установление сроков предоставления налоговой отчетности является прерогативой федерального законодателя. Иное толкование конкурсной документации ведет к необоснованному расширению прав конкурсной комиссии, тем более с учетом действия постановления Правительства Российской Федерации от 02.04.2020 № 409 «О мерах по обеспечению устойчивого развития экономики», указов Президента Российской Федерации от 25.03.2020 № 206 «Об объявлении в Российской Федерации нерабочих дней» и от 02.04.2020 № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)»</p>	<p>251/2020 и № 044/01/18.1-238/2020. Жалобы признаны обоснованными. Департаменту выданы предписания об устранении нарушения пп. 52, 53 Положения. Решение и предписание антимонопольного органа обжаловано в судебном порядке (судебные дела № А31-7859/2020, № А31-7860/2020). Решения по возбужденным делам оставлены в силе, без изменений. Судебные решения вступили в законную силу. За неисполнение в установленный срок предписаний антимонопольного органа к административной ответственности по ст. 19.5 КоАП привлечено должностное лицо Департамента. Предписания по делам исполнены (письмо Департамента от 20.08.2021 № 3900)</p>
--	--	---	--	--	---

Магаданская область					
21.	Департамент физической культуры и спорта Магаданской области (далее – Департамент)	<p>Действия Департамента по заключению и реализации антиконкурентного соглашения с МОГАУ «ФСК «Колымский» и ООО «Техстройпоставка» с целью предоставления преимущества в деятельности для ООО «Техстройпоставка».</p> <p>Согласно пункту 1.3 раздела 1 Устава МОГАУ «ФСК «Колымский» функции и полномочия учредителя Учреждения осуществляет Департамент</p>	<p>Распоряжением Департамента от 05.03.2019 № 6 МОГАУ «ФСК «Колымский» поручено заключить договор поставки строительных материалов с ООО «Техстройпоставка» в связи с проведением работ по строительству физкультурно-оздоровительного комплекса с плавательным бассейном в пос. Ола Ольского городского округа и ограниченным сроком поставки строительных материалов. При наличии обеспечительных неправомερных действий Департамента в соответствии с коммерческими предложениями со стороны ООО «Техстройпоставка», МОГАУ «ФСК «Колымский» заключены два договора поставки строительных материалов на указанный объект на общую сумму 82 372 171,98 руб. с единственным поставщиком – ООО «Техстройпоставка». Как выяснилось при рассмотрении дела, строительнo-монтажные работы по объекту выполняются в рамках</p>	<p>Заключение договора с ООО «Техстройпоставка» как с единственным поставщиком и отсутствие конкурентных процедур способствует созданию преимущественного положения единственного поставщика и лишает возможности других хозяйствующих субъектов, осуществляющих аналогичную деятельность, реализовать свое право на заключение контракта. ООО «Техстройпоставка». В свою очередь, получило выгоду, в виде заключения договоров по максимально возможной цене, получения денежных средств за исполнение заключенных договоров и незаконного авансирования государственного контракта № 0347200001018000032-ЭП от 19.09.2018, что противоречит Закону № 44-ФЗ. ООО «Техстройпоставка» были созданы условия для получения финансирования из двух источников за одни и те же строительные материалы. Незаконные действия органа власти привели</p>	<p>По признакам нарушения МОГАУ «ФСК «Колымский», Департаментом, ООО «Техстройпоставка» пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции, а также по признакам нарушения МОГАУ «ФСК «Колымский» части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции возбуждено дело от 21.10.2019 № 049/01/16-192/2019. Принято решение о наличии нарушений. Выдано предписание МОГАУ «ФСК «Колымский» о необходимости внесения изменений в Положение о закупке в соответствии с принципами равноправия, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. Предписание МОГАУ «ФСК «Колымский», Департаменту, ООО «Техстройпоставка» об устранении нарушения пункта 4 части 16 Закона о защите конкуренции решено не выдавать в связи с реализацией антиконкурентного соглашения. Решение и предписание обжалованы в суд (дело № А37-2126/2020). Суды трех инстанций поддержали выводы антимонопольного органа,</p>

			<p>государственного контракта № 0347200001018000032-ЭП от 19.09.2018, по которому субподрядчиком является ООО «Техстройпоставка». При этом оплата по контракту производится на счет субподрядной организации. Таким образом ООО «Техстройпоставка» было прямо заинтересовано в заключении договоров на поставку строительных материалов на объект, где уже производит строительно-монтажные работы, а целью договоров было не приобретение материалов для нужд заказчика - МОГАУ «ФСК «Колымский», а предоставление ООО «Техстройпоставка» авансирования по государственному контракту, в ходе исполнения которого авансирование не предусмотрено.</p> <p>В связи с тем, что Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд МОГАУ «ФСК «Колымский», утвержденном Наблюдательным советом 13.12.2018 (далее – Положение о закупке), оговорена возможность</p>	<p>к ограничению доступа на товарный рынок, устранению с него конкурирующих хозяйствующих субъектов, а также создали для отдельного хозяйствующего субъекта преимущественные условия деятельности</p>	<p>признав решение и предписание законными и обоснованными. Определением Верховного Суда Российской Федерации от 08.11.2021, в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказано.</p> <p>Предписание исполнено. Наблюдательный совет МОГАУ «ФСК «Колымский» утвердил соответствующее изменение в Положение о закупке (Протокол от 20.08.2020 №4).</p> <p>К административной ответственности привлечены: по части 7 статьи 14.32 КоАП РФ – должностные лица Департамента, МОГАУ «ФСК «Колымский», ООО «Техстройпоставка»; по части 4 статьи. 14.32 КоАП РФ – ООО «Техстройпоставка»</p>
--	--	--	--	---	--

			закупки у единственного поставщика ценой, не превышающей 20 млн. руб., с целью реализации антиконкурентного соглашения МОГАУ «ФСК «Колымский» в нарушение Закона № 223-ФЗ по инициативе учредителя внесло изменения в Положение о закупке, увеличив верхнюю цену договора с единственным поставщиком до 75 млн рублей, что позволило заключить прямые договоры с ООО «Техстройпоставка»		
--	--	--	---	--	--

**Пензенская область**

22.	Правительство Пензенской области (далее – Правительство),  Комиссия по разработке территориальной программы ОМС (далее – Комиссия)	Постановление Правительства от 27.12.2019 № 850-пП «О территориальной программе государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на территории Пензенской области на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов»,  протоколы заседания Комиссии от 16.09.2019 № 14, от 02.12.2019 № 18	Комиссией утверждены 17 показателей эффективности деятельности медицинских организаций, которые учитываются при распределении объемов медицинской помощи в рамках ОМС (протокол от 16.09.2019 № 14). Показатель № 9 – «Наличие прикрепившегося к медицинской организации застрахованных по ОМС лиц для оказания первичной врачебной медико-санитарной помощи врачами-терапевтами, врачами-педиатрами, врачами общей практики численностью	В соответствии с действующими нормативными актами (приказ Минздрава России от 15.11.2012 № 923н «Об утверждении Порядка оказания медицинской помощи взрослому населению по профилю «терапия»; приказ Минздравсоцразвития России от 15.05.2012 № 543н «Об утверждении Положения об организации оказания первичной медико-санитарной помощи взрослому населению»; приказ Минздрава России от 07.03.2018 № 92н «Об утверждении	По признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Правительству, как органу, утвердившему состав Комиссии, выдано предупреждение от 30.04.2020 № 3-20-1/21-2020 о необходимости принять меры по устранению причин и условий данного нарушения. Решением областного суда Пензенской области от 23.09.2020 (дело № За-219/2020) показатель эффективности № 9 – количество прикрепленного населения, – признан недействующим с даты принятия решения по иску ООО МК «Здоровье» (Пензенское УФАС России
-----	--	---	---	---	--

			<p>соответствующей не менее территориального участка (не менее 1700 чел. – терапевтический участок (ВОП), не менее 800 чел. – педиатрический участок)». Показатель № 9 распространяется на первичную медико-санитарную помощь, предоставляемую в амбулаторных условиях по специальностям «терапия», «педиатрия», «общая врачебная практика (семейная медицина)».</p> <p>При этом объемы медицинской помощи не предоставляются медицинской организации в случае несоответствия информации, представленной по одному и более показателю эффективности деятельности организации.</p> <p>Комиссией принято решение не распределять объемы медицинской помощи частным медицинским организациям, в том числе ООО МК «Здоровье», в связи с отсутствием прикрепленного населения</p>	<p>Положения об организации оказания первичной медико-санитарной помощи детям»; приказ Минздравсоцразвития России от 16.04.2012 № 366н «Об утверждении Порядка оказания педиатрической помощи») рекомендуемая численность прикрепленного населения на врачебных участках и рекомендуемые штатные нормативы не являются обязательными и не распространяются на медицинские организации частной системы здравоохранения.</p> <p>Установление показателя, который ставит возможность получения объемов оказания медицинской помощи по территориальной программе ОМС в зависимости от наличия у медицинской организации прикрепленного населения, приводит к невозможности вступления в программу ОМС вновь образованных медицинских организаций и медицинских организаций, ранее не участвовавших в программе.</p> <p>Кроме того, при распределении объемов медицинской помощи между медицинскими организациями критерии,</p>	<p>выступало в качестве заинтересованного лица по делу). Территориальным фондом обязательного медицинского страхования была подана апелляционная жалоба. Суд иск не удовлетворил. (Мотивированное апелляционное определение Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 27.01.2021 по делу № 66а-2624/2020).</p> <p>Предупреждение в адрес Правительства исполнено (копия протокола заседания Комиссии от 13.05.2021 № 9).</p> <p>В соответствии с протоколом № 11 от 22.06.2020 в Порядок, установленный решением Комиссии (протокол № 14 от 16.09.2019), внесены изменения.</p> <p>Пунктом 5 приложения 1.5 к протоколу № 11 от 22.06.2020 предусмотрены условия распределения объемов медицинской помощи медицинским организациям по профилям «терапия» и «педиатрия».</p> <p>В соответствии протоколом № 24 от 29.12.2020 на основании пункта 5 приложения 1.5 к протоколу № 11 от 22.06.2020 медицинским организациям (в том числе ООО «Медицинская клиника «Здоровье»), не имеющим прикрепившихся</p>
--	--	--	--	--	--

				<p>в соответствии с которыми осуществляется распределение, должны рассматриваться Комиссией комплексно.</p> <p>Установление Комиссией количественного показателя эффективности № 9, а также отсутствие комплексной оценки установленных показателей эффективности приводит к невозможности оказания услуг ООО «МК «Здоровье» и иными частными медицинскими организациями в рамках реализации территориальной программы ОМС по профилям «терапия», «педиатрия», «общая врачебная практика (семейная медицина)» в системе ОМС, к ограничению, устранению конкуренции на соответствующих рынках.</p> <p>Действия Комиссии привели к тому, что объем затрат, выделенных на медицинскую помощь по программе ОМС негосударственным медицинским организациям, в 2020 году сократился в 1,8 раз до 46548 тыс. рублей, что составляет 1,2% от всего объема затрат на медицинскую помощь по программе ОМС</p>	<p>лиц, на 2021 год распределены объемы первичной врачебной медико-санитарной помощи по профилям «терапия» и «педиатрия».</p> <p>25.02.2021 на официальных сайтах ТФОМС (<a href="http://www.omspenza.ru/doc-37.html">http://www.omspenza.ru/doc-37.html</a>) и Министерства здравоохранения Пензенской области (<a href="https://health.pnzreg.ru/taill/ofitsialnoe-opublikovanie-normativnykh-pravovykh-aktov/?PAGEN_1=4">https://health.pnzreg.ru/taill/ofitsialnoe-opublikovanie-normativnykh-pravovykh-aktov/?PAGEN_1=4</a>) размещена Информация о признании пункта 5 раздела I (в части), пункта 9 таблицы раздела II приложения № 1.2 протокола № 14 от 16.09.2019 недействующими.</p> <p>В соответствии с Протоколом № 9 от 13.05.2021 по результатам рассмотрения обращений медицинских организаций, не имеющих прикрепившихся лиц (ООО «Медицинская клиника «Здоровье», ГБУЗ «Пензенский городской родильный дом»), о распределении объемов медицинской помощи, предоставляемой в амбулаторных условиях по профилям «терапия» и «педиатрия», Комиссией распределены соответствующие объемы</p>
--	--	--	--	---	---

Саратовская область					
23.1	Комитет жилищно-коммунального хозяйства, топливно-энергетического комплекса, транспорта и связи администрации Энгельсского муниципального района (далее – Комитет)	<b>Бездействие</b> Комитета в 2016 году в части непроведения конкурса на право осуществления перевозок по маршрутам регулярных перевозок. Незаконные действия Комитета по выдаче свидетельств об осуществлении перевозок по маршрутам регулярных перевозок; (Комитетом 27.12.2016 выдано 36 свидетельств 8 хозяйствующим субъектам об осуществлении перевозок без проведения конкурса. Письмом от 16.09.2019 № 854/04-01-02 Администрация подтвердила факт их выдачи)	Постановлением администрации от 08.12.2016 № 5258 «Об утверждении Плана развития регулярных перевозок транспортом общего пользования на территории Энгельсского муниципального района» изменен вид регулярных перевозок с регулярных перевозок по регулируемым тарифам на регулярные перевозки по нерегулируемым тарифам. Статьей 19 Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом ...» перевод пассажирских перевозки с регулируемых на нерегулируемые тарифы влечет выдачу свидетельств только по результатам конкурса. 27.12.2016 перевозчики получили право на осуществление перевозок без проведения конкурсных процедур	Рынок осуществления пассажирских перевозок в регионе является конкурентным. Действия по выдаче свидетельств без проведения конкурса ограничили вход на рынок, лишили возможности более 80 хозяйствующих субъектов бороться за право осуществления предпринимательской деятельности	Саратовским УФАС России подано заявление в Арбитражный суд Саратовской области о признании незаконными бездействия Комитета в части не проведения конкурса и действий по выдаче свидетельств; а также о прекращении действия выданных без проведения конкурентных процедур 36 свидетельств. Решениями Арбитражных судов по делу № А57-27530/2019 и Определением Верховного Суда Российской Федерации от 21.07.2021 № 306-ЭС21-10917 требования антимонопольного органа удовлетворены: действие 25 свидетельств прекращено, еще 11 свидетельств были сданы в Комитет в добровольном порядке в ходе рассмотрения дела в суде. В результате проведения конкурсов по 30 маршрутам отобрано 14 перевозчиков вместо 8 (протоколы от 29.12.2021 и от 27.05.2021)
23.2		Постановления Администрации Энгельсского муниципального района: от 21.08.2020 № 2865 «Об изменении муниципальных	В соответствии с указанными постановлениями Комитетом на основании заявлений ИП <***> и ООО «ТК Неловко» об изменении остановочных	Действия Комитета обеспечили возможность дальнейшего незаконного осуществления деятельности 2 перевозчиков, создали преимущественные условия для осуществления	В 2021 году Саратовское УФАС России вновь обратилось в Арбитражный суд Саратовской области с заявлением о признании незаконным бездействия Комитета в части непроведения конкурса на право

		<p>маршрутов регулярных перевозок № 2 «Ярмарка – пос. Мелиораторов», № 268Г «г. Энгельс Ярмарка – с. Генеральское», № 278 «г. Энгельс Ярмарка – пос. Придорожный», № 280А «г. Энгельс Ярмарка – с. Усть-Караман», № 326А «г. Энгельс Ярмарка – пос. Прилужный»; от 30.10.2020 № 3908 «Об изменении муниципального маршрута регулярных перевозок № 25 «Почтовое отделение № 7 - пос. Мелиораторов». Таким образом, Комитет переоформил 6 из 36 незаконно выданных свидетельств, действие которых прекращено решением Арбитражного суда Саратовской области (дело № А57-27530/2019)</p>	<p>пунктов переоформлены 6 из 36 свидетельств, выданных в 2016 году, действие которых прекращено вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Саратовской области от 15.09.2020 по делу № А57-27530/2019). Поскольку действие свидетельств по спорным маршрутам прекращено судом, выданные в 2020 году свидетельства подлежат прекращению. Прекращение действия свидетельств по осуществлению перевозок на основании вступившего в законную силу решения арбитражного суда Саратовской области означает необходимость проведения новых конкурсных процедур для получения права на перевозку по соответствующим маршрутам</p>	<p>предпринимательской деятельности ИП &lt;***&gt; и ООО «ТК Неловко» и привели к ограничению доступа на товарный рынок услуг по осуществлению перевозок. Переоформление незаконно выданных свидетельств подтверждает продолжение бездействия Комитета в части непроведения конкурсных процедур по оспариваемым 6 маршрутам регулярных перевозок</p>	<p>осуществления перевозок по маршрутам регулярных перевозок №№ 268Г, 2, 326А, 278, 280А, 25, о признании незаконными действий Комитета по выдаче свидетельств об осуществлении перевозок по маршрутам регулярных перевозок СМ № 002229, СМ № 002230, СМ № 002232, СМ № 002231, СМ № 002233, СМ № 002247. Решением Арбитражного суда Саратовской области от 30.07.2021 по делу № А57-4754/2021, постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.10.2021 требования антимонопольного органа удовлетворены. 24 ноября 2021 года по данным маршрутам объявлен конкурс</p>
--	--	---	---	--	---

**Томская область**

24.	Председатель Думы города Томска	<p>Публичное заявление председателя Думы г. Томска в интервью информационному агентству «РИА Томск» от 13.10.2021</p>	<p>Публичное заявление о том, что с 2025 года планируется внедрение новой концепции развития пассажирского транспорта, в соответствии с которой муниципальное предприятие станет</p>	<p>Публичное заявление должностного лица, озвученное с использованием СМИ, в совокупности с принятием впоследствии акта/ов Думой, в соответствии с которыми</p>	<p>Председателю Думы г. Томска направлено предостережение от 15.11.2021 о том, что публичное заявление, в соответствии с которым муниципальное предприятие станет единственным участником</p>
-----	---------------------------------	---	--	---	---

			<p>единственным участником рынка перевозки пассажиров в г. Томске, удовлетворяющим полностью потребность города в пассажирских перевозках</p>	<p>муниципальное предприятие станет единственным участником рынка перевозки пассажиров в г. Томске, может привести к нарушению запрета на недопущение, ограничение и устранение конкуренции, предусмотренного статьи 15 Закона о защите конкуренции</p>	<p>рынка в г. Томске, удовлетворяющим потребность города в пассажирских перевозках, может привести к нарушению части 1 статьи 15, частей 1, 2 статьи 35.1 Закона о защите конкуренции.</p> <p>Предостережение учтено в деятельности Думы г. Томска. В решении Постоянной комиссии Думы г. Томска по дорожной деятельности и организации транспортного обслуживания населения от 13.12.2021 № 7 отсутствует данная тема.</p> <p>В ответе руководителя аппарата Думы г. Томска от 07.02.2022 на запрос Томского УФАС России от 04.02.2022 сообщено, что после предостережения не принимались какие-либо правовые акты, в соответствии с которыми муниципальное предприятие станет единственным участником рынка перевозки пассажиров</p>
--	--	--	---	---	--